

Actividades didácticas de Ética para el aula

**Diseñadas por:
Susana Frisancho**

sfrisan@pucp.edu.pe

Con la colaboración de:
François Vallaеys

Deontología profesional

Tema: Confidencialidad

Objetivos:

- Reconocer la confidencialidad como una norma ética de muchas profesiones de ayuda
- Identificar situaciones dilemáticas en las que el respecto a la confidencialidad puede verse cuestionado

Desarrollo de la actividad:

- 1) Presentar o leer individualmente el siguiente caso:

Caso "Tarasoff v. Regents of the University of California", resuelto el año 1976 por la Supreme Court of California

Un médico psiquiatra es querellado por los padres de Tatiana Tarasoff, una joven asesinada por un psicópata paciente de aquel y a quien había confiado sus intenciones para con la víctima. Prosenjit Poddar, que estaba bajo tratamiento psiquiátrico a cargo del doctor Lawrence Moore, del Cowell Memorial Hospital en la University of California (Berkeley), le reveló su intención de matar a Tatiana Tarasoff. El psiquiatra advirtió a la policía del campus del propósito de su paciente y Poddar fue detenido, aunque poco después fue dejado en libertad atendiendo a su apariencia de "normalidad". El psiquiatra trató de hospitalizar a su paciente, pero no comunicó a la joven el peligro que ella corría. Con posterioridad, Prosenjit Poddar mató a Tatiana. Los padres de la víctima solicitaron una indemnización basándose en la negligencia del médico. La Supreme Court of California estimó la demanda al considerar que el psiquiatra tenía un deber especial de adoptar todas las medidas necesarias para evitar la peligrosidad de su paciente (avisó a la policía pero no llegó a agotar todas las medidas necesarias que estaban a su alcance para evitar el asesinato, incumpliendo, en consecuencia, la diligencia debida como facultativo, la *lex artis*). La inminencia del peligro era tan evidente con base en un juicio de previsibilidad que el Tribunal dio preeminencia al interés público frente a los privilegios de secreto del psiquiatra y de intimidad del paciente.

En el tribunal la justicia se dividió en dos posiciones contrastantes. La opinión mayoritaria declaró culpable al psiquiatra de negligencia profesional, alegando que la obligación de proteger a las personas de agresiones violentas sobrepasa la regla deontológica de confidencialidad, y en tales casos se debe advertir directa o indirectamente al individuo involucrado. La opinión minoritaria, por el contrario, defendió la conducta del psiquiatra como protector de los derechos del paciente al no violar el secreto profesional. Pero además, apoyándose en argumentos consecuencialistas, se insiste en la ventaja para el bien público de mantener estricta reserva de la información psiquiátrica. La no observancia de la regla frustraría el tratamiento psiquiátrico, al perder confianza y alejarse del mismo los pacientes, aumentando así, lejos de disminuir, el peligro de agresiones violentas. Aún si se internara a todas las personas que formulan amenazas (...) la sociedad sería la damnificada,

pues son pocas aquellas que presentan un efectivo riesgo de violencia, mientras que la mayoría inocua, una vez internada, no podría contar con el beneficio del tratamiento psicoterapéutico.

- 2) Pedir a los estudiantes que resuman el caso. Analizar juntos sus principales hechos.
 - 3) ¿Qué dimensiones éticas están implicadas en este caso? Discutirlas en grupo. ¿Por qué el caso de Tatiana Tarasoff se considera un problema ético?
 - 4) Para completar la idea anterior, pedir a los estudiantes que investiguen el concepto de confidencialidad. ¿Qué significa? ¿Por qué es una norma ética?
 - 5) Luego de la discusión general, se formarán grupos. Pedir a cada uno que asuma una postura: a) Apoyar la idea de que el psicólogo no cometió negligencia profesional, y b) apoyar la idea de que el psicólogo fue negligente. En cada caso, el grupo deberá identificar argumentos razonados para sustentar la postura que le tocó defender.
 - 6) Pedir a los estudiantes que identifiquen otros posibles casos en los que la norma ética de mantenimiento de la confidencialidad podría no sostenerse. Que presenten los ejemplos en clase. Debatirlos.
 - 7) Discutir el tema de la confidencialidad en las relaciones profesionales, los derechos individuales y los derechos de los grupos o sociedades.
-

Tema: Justicia en asignación de premio

Objetivo:

- Reconocer la existencia de criterios múltiples para la toma de decisiones en el ámbito laboral

Desarrollo de la actividad:

- 1) Leer el siguiente caso:

Como director de una institución educativa de nivel primario y secundario, Elio Velasco debe administrar el premio especial al mérito de ese año. Pero es difícil decidir cuál de los profesores era el más meritorio. Elio ha solicitado consejo a todos los docentes, pero ellos querían que la decisión recayera en manos administrativas y no deseaban participar directamente de la elección. Elio entonces les pidió que le mandaran cartas sugiriendo quien podría ganar el premio, cosa que hicieron con agrado. Elio y los profesores estaban casi completamente de acuerdo sobre quienes eran los profesores verdaderamente excelentes. Solo un caso lo preocupó: Janet Suárez.

Janet era una profesora joven, a la que él mismo había renovado el contrato no por su excelencia como profesora sino porque en los tres últimos años en que estuvo a prueba ella se había esforzado mucho y Elio creía que con apoyo de la institución Janet llegaría a desempeñarse satisfactoriamente.

Pero ella no lo había hecho bien este año. La calidad de su enseñanza se había deteriorado y habían quejas de los padres. Sus evaluaciones eran muy bajas, y definitivamente no merecía el premio al mérito. Pero sus colegas la habían propuesto.

Elio entendía bien por qué. Janet había tenido un año desastroso. Su esposo había muerto en un accidente automovilístico dejándola con dos niños pequeños, sin seguro, y con muchas deudas. Janet era una mujer muy simpática y los profesores la apreciaban y se preocupaban por ella. Para Elio, era claro que Janet se había beneficiado con un voto de simpatía. Nadie pensaba realmente que ella era una excelente profesora, pero todos querían ayudarla. Como decía una de las cartas: “bajo sus circunstancias, ella lo ha hecho bien, y un poco de dinero extra en este momento la ayudará a concentrarse más y mejor en su trabajo” Quizá la idea era buena. Pero Elio se preguntaba: el premio ¿debería ir a quien lo había ganado o a quien lo necesitara?

- 2) Discutir en grupo las preguntas que siguen:

- ¿Qué cree usted que debería hacerse en este caso? ¿Por qué? Argumente su respuesta
- Si usted fuera Elio Velasco, ¿qué decidiría? ¿Qué factores tendría en consideración para tomar su decisión, y por qué?

- ¿Hay ocasiones en las que es más importante que una persona considere lo que la gente necesita y no lo que la gente merece? ¿Podría poner un ejemplo de estas ocasiones? ¿Qué características comunes tienen? Argumente su respuesta
 - ¿Qué ocurriría si la gente tomara decisiones que favorecen a las personas no porque estas se lo merecen, sino porque lo necesitan? Busque ejemplos de la vida cotidiana o de la escena política que ilustren este conflicto. ¿Qué situaciones son? ¿Qué decisiones se tomaron y qué consecuencias tuvieron?
 - ¿En qué casos, si es que hay alguno, es el trato “humanitario” más importante que el trato “justo”? De razones que argumenten su respuesta. Busque ejemplos y discútalos.
-

Tema: Propaganda publicitaria

Objetivo:

- Tener una visión crítica acerca de la publicidad y sus impactos sociales
- Examinar cuáles son los deberes éticos de los profesionales de la publicidad

Desarrollo de la actividad:

- 1) Debata con los estudiantes la relación entre dignidad humana y libertad de expresión. ¿La dignidad de las personas y su derecho a ser reconocidas como seres humanos, pueden poner un límite a la libertad de expresión?
- 2) Pida a los estudiantes que identifiquen varias propagandas comerciales de la televisión o la prensa escrita
- 3) Pensando en sí mismos, pida a los estudiantes que respondan a esta pregunta: La propaganda que han revisado, ¿de que manera afirma o niega sus identidades (su sentido de identidad cultural, de género, etc.)? Compartir las respuestas en grupo y discutir las.
- 4) Pida a los estudiantes que reflexionen sobre como las propagandas que vemos día a día por la televisión afectan la identidad y los sentimientos que tenemos sobre la propia identidad como seres humanos y como personas que pertenecen a un país. Discuta cómo las propagandas pueden ayudar o entorpecer el proceso de construcción de identidades colectivas como ciudadanos de cada país particular y ciudadanos del mundo.
- 5) Leer la siguiente cita:

Cada aviso o manifestación publicitaria debe ser preparado con un debido sentido de responsabilidad social, por profesionales especializados que empleen informaciones y documentación adecuadas, y acorde con los principios de sana competencia, según las prácticas generales que se acostumbran en el campo de la actividad comercial
(Código Chileno de ética publicitaria -
http://www.profesionalesetica.com/descargas/downloads/downl_141_1.doc

Discutir: ¿qué significa responsabilidad social y como aparece el concepto en la publicidad comercial?

- 6) Discutir el caso particular de la propaganda política. Pedir a los estudiantes que hagan una lista de los objetivos que creen debe cumplir una propaganda política. ¿A quién sirve? ¿Cuáles son sus metas? ¿Quién vigila o debería vigilar que la propaganda política no sea engañosa?

- 7) Pedir a los alumnos que revisen el contenido de las campañas publicitarias que produce su Universidad: ¿qué valores se vinculan con estas campañas? ¿Estos valores están en armonía con la misión y visión de la Universidad (revisar los textos oficiales de la Universidad)? ¿Cómo podríamos mejorar el contenido de los mensajes publicitarios de la Universidad para que sean socialmente responsables y fuente de educación ética para los jóvenes?

Recursos:

Códigos de ética de publicidad:

<http://www.profesionalesetica.com/index.php?SEC=descargas&aid=INVESTIGA.PUBLICIDAD>

Tema: sentido de las profesiones

Objetivo:

- Reconocer el sentido de ser profesional en relación a la responsabilidad social e individual de los profesionales

Desarrollo de la actividad:

- 1) Pedir a los estudiantes que en una hoja de papel, escriban un ensayo corto (media página es suficiente) con las principales ideas sobre qué significa para ellos ser profesional y las razones por las que han elegido la carrera que eligieron. Pueden compartir sus ensayos en voz alta con todo el grupo
 - 2) Seguidamente, pedirles que lean: *Cortina, A. y Conill, J. (2000). 10 palabras clave en ética de profesores. Navarra: Editorial Verbo Divino. Presentación: El sentido de las profesiones (páginas 13-28)*
 - 3) A partir de lo leído, discutir con los estudiantes las preguntas siguientes:
 - ¿Cómo define la lectura el quehacer profesional? Esta definición, ¿va de la mano con la forma de entender el ejercicio profesional que ha planteado la mayoría de estudiantes? ¿Cuáles son los puntos en común y los de discrepancia entre la visión de los estudiantes y la que presenta la lectura?
 - Se plantea en la lectura que el ejercicio profesional tiene tanto un aspecto vinculado a la realización individual, como un aspecto de responsabilidad social y bien común. ¿Existe tensión entre el aspecto de realización individual y el aspecto social de la profesión? ¿De que naturaleza es dicha tensión? Discutir acerca de la relación entre comunidad e individuo. La postmodernidad, ¿ha priorizado alguno de estos aspectos por sobre el otro? De ser así, que consecuencias piensan que tiene esta priorización para la construcción de la identidad de las personas, su bienestar subjetivo, y el desarrollo social?
 - ¿Qué rol social cumplen las agrupaciones profesionales? ¿Qué opinión tiene de ese rol? En nuestro país, ¿están cumpliendo los colegios profesionales con el rol que deberían cumplir para el desarrollo social? ¿en qué medida? (Estas preguntas pueden dejarse a los estudiantes como un proyecto de investigación, en el cual tendrán que entrevistar a representantes del colegio profesional o representantes gremiales de su especialidad).
-

